



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

394030, г. Воронеж, ул. Среднемосковская, д. 77, <http://www.voronej.arbitr.ru>

тел.: (473) 271-26-10, факс: (473) 252-47-09

### ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о завершении процедуры реализации имущества гражданина

г. Воронеж

Дело № А14-6012/2016

04 мая 2017 г.

Резолютивная часть определения объявлена 27 апреля 2017 года.

Определение в полном объеме изготовлено 04 мая 2017 года.

Судья Арбитражного суда Воронежской области Пороник А.А.,  
при ведении протокола секретарем судебного заседания Третьяковой М.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве)

гражданина РФ К\*\*\*\*\* М\*\*\*\*\* В\*\*\*\*\* (28.12.1984 г.р., место рождения: с.

\*\*\*\*\* \*\*\*\*\* района Воронежской области; СНИЛС \*\*\*-\*\*\*-\*\*\*-\*\*); ИНН

\*\*\*\*\*; место жительства согласно документам о регистрации по месту

жительства в пределах Российской Федерации: Воронежская обл., \*\*\*\*\*

район, п.г.т. \*\*\*\*\*, ул. \*\*\*\*\*, д. \*\*, кв. \*\*)

отчет финансового управляющего Т\*\*\*\*\* С\*\*\*\*\* В\*\*\*\*\* результатах проведения  
процедуры реализации имущества гражданина, ходатайство о завершении реализации  
имущества гражданина,

при участии в заседании:

от гражданина РФ К\*\*\*\*\* М\*\*\*\*\* В\*\*\*\*\*: Сидельников В.В., представитель по  
доверенности серии 36 АВ 1772707 от 04.02.2016, документ, удостоверяющий  
личность – паспорт гражданина РФ;

от финансового управляющего гражданина РФ К\*\*\*\*\* М.Б. \*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\*: \*\*\*\*\* \*.\*, документ, удостоверяющий личность – паспорт гражданина РФ;  
от иных лиц, участвующих в деле: не явились, сведения о надлежащем извещении о  
времени и месте судебного заседания имеются в материалах дела.

#### УСТАНОВИЛ:

Решением Арбитражного суда Воронежской области от 29.06.2016 гражданин РФ  
К\*\*\*\*\* М\*\*\*\* В\*\*\*\*\* (далее – К\*\*\*\*\* М.В., должник) признана  
несостоятельной (банкротом), в ее отношении введена процедура реализации имущества,  
финансовым управляющим утвержден \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* \*\*\*\*\*.

Сообщение о введении в отношении должника процедуры реализации имущества  
опубликовано в соответствии с порядком, установленным статьями 28, 213.7  
Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее  
по тексту – ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Закон о банкротстве) в ЕФРСБ  
29.07.2016 (сообщение № 1216300), в газете «Коммерсантъ» № 142 от 06.08.2016 на  
стр. 105.

Определением суда от 07.12.2016 в отношении должника была продлена  
процедура реализации имущества сроком на 2 месяца, судебное заседание назначено на  
01.02.2017.

Определениями суда от 01.02.2017, 01.03.2017, 29.03.2017 судебное заседание  
откладывалось в целях представления дополнительных доказательств, имеющих  
существенное значение для надлежащего рассмотрения дела.

25.04.2017 от финансового управляющего поступило сопроводительное письмо с  
приложением отчета финансового управляющего о своей деятельности и об  
использовании денежных средств должника, а также ходатайства о завершении  
процедуры реализации имущества гражданина РФ К\*\*\*\*\* М.В.

В судебное заседание явился финансовый управляющего и представитель должника,  
при этом иные лица, участвующие в деле, явку не обеспечили, о времени и месте  
судебного заседания извещены надлежащим образом.

Судом своевременно публиковались принятые по данному делу судебные акты на  
официальных ресурсах в сети Интернет, подтверждением чему служат отчеты о  
публикациях. Таким образом, все участники процесса, действуя с должной степенью  
заботливости и осмотрительности, с учетом требований процессуального закона имели  
возможность самостоятельно получать автоматизированные копии определений суда.

Руководствуясь ст.ст. 121, 123, 156, 223 АПК РФ, в целях экономии процессуального времени и во избежание затягивания рассмотрения дела, суд рассмотрел дело в отсутствие не явившихся лиц, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного заседания.

Финансовый управляющий поддержал ходатайство о приобщении представленных документов к материалам дела.

Руководствуясь ст.ст. 159, 184, 223 АПК РФ, с учетом мнения представителя должника, суд приобщил к материалам дела представленные документы, принял заявленное ходатайство к рассмотрению.

Финансовый управляющий ходатайствовал о приобщении к материалам дела документов во исполнение определения суда от 29.03.2017; сообщил, что реестр требований кредиторов гражданина РФ К\*\*\*\*\* М.В. частично погашен за счет заработной платы должника; финансовым управляющим не выявлено каких-либо злоупотреблений со стороны должника как при проведении процедуры банкротства, так и в ходе принятия на себя обязательств перед кредиторами.

Руководствуясь ст.ст. 159, 184, 223 АПК РФ, с учетом мнения представителя должника, суд приобщил к материалам дела представленные документы.

Финансовый управляющий ходатайствовал о завершении процедуры реализации имущества гражданина РФ К\*\*\*\*\* М.В. с освобождением ее от всех имеющихся обязательств.

Представитель должника не возражал относительно завершения процедуры реализации имущества с применением данных последствий.

Руководствуясь ст.ст. 163, 184, АПК РФ, суд объявил в судебном заседании перерыв до 27.04.2017 до 09 час. 30 мин.

Информация о перерыве размещена в сети Интернет на официальном сайте Арбитражного суда Воронежской области по адресу: <http://voronej.arbitr.ru>, в Картоотеке арбитражных дел по адресу: <http://kad.arbitr.ru> и в информационных киосках, установленных на 1, 3, 6 этаже здания Арбитражного суда Воронежской области.

После перерыва 27.04.2017 в 09 час. 39 мин. судебное заседание продолжено в том же судебном составе при явке в судебное заседание тех же лиц, участвующих в деле.

На вопрос суда об источниках финансирования понесенных расходов финансовый управляющий сослался на расходование собственных средств, указав на необходимость последующего возврата ему денежных средств, перечисленных должником и находящихся на депозитном счете АС ВО.

Финансовый управляющий ходатайствовал о приобщении к материалам дела письменных пояснений должника относительно причин возникновения неплатежеспособности.

Руководствуясь ст.ст. 159, 184, 223 АПК РФ, с учетом мнения представителя должника, суд приобщил к материалам дела указанные пояснения.

Рассмотрев материалы дела, суд установил следующее.

Из отчета, реестра требований кредиторов следует, что в первую и вторую очереди реестра требования кредиторов не включались; в третью очередь реестра требований кредиторов включены требования ООО «ЭОС» (правопреемник ПАО АКБ «Связь Банк») в общей сумме 759 491 руб. 54 коп., требования ПАО «Сбербанк России» в сумме 131 942 руб. 92 коп., требование ПАО «УБРИР» в сумме 1 139 726 руб. 19 коп., требование ПАО «Промсвязьбанк» в сумме 491 089 руб. 71 коп., требование ПАО ВТБ 24 в сумме 459 116 руб. 19 коп. Реестр требований кредиторов закрыт 07.10.2016.

По результатам принятия мер, направленных на выявление и поиск имущества должника, движимое/недвижимое имущество финансовым управляющим не выявлено, дебиторская задолженность отсутствует.

Факт отсутствия у должника движимого/недвижимого подтверждается материалами дела, в том числе Уведомлением об отсутствии в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним запрашиваемых сведений от 13.09.2016 № 36-00-4001/5001/2016-7021 (т. 3 л.д. 62-63), справкой РОИО ГИБДД ГУ № 25/5347 от 28.11.2016 (т. 3 л.д. 67), информацией ФКУ Центр Государственной инспекции по маломерным судам № 1229-1-16 от 25.11.2016 (т. 3 л.д. 69), информацией Управления Ростехнадзора от 17.04.2017 (представлена в судебное заседание).

За период проведения процедуры банкротства на основной счет должника поступили денежные средства в сумме 243 018 руб., в том числе 242 934 руб. за счет начисления и получения заработной платы и 84 руб. капитализации вклада, которые направлены на выплату содержания должника (в соответствии с величиной прожиточного минимума в Воронежской области) и частичное погашение реестра требований кредиторов в размере 177 606 руб. 08 коп., а так же 3 294 руб. 92 коп. текущих расходов (комиссия банка).

Финансовым управляющим проведен анализ финансово-экономического состояния должника, признаков фиктивного и преднамеренного банкротства у должника не установлено. Оснований для оспаривания сделок должника финансовым управляющим также не установлено, равно как и не обнаружено признаков злоупотребления правом при принятии на себя обязательств перед кредиторами.

В соответствии со ст. 213.28 Закона о банкротстве, по итогам рассмотрения отчета о

результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина. После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее – освобождение гражданина от обязательств).

При этом суд считает, что отсутствует необходимость продолжения реализации имущества гражданина по следующим основаниям.

По смыслу п. 2 ст. 213.24 Закона о банкротстве по истечении срока реализации имущества гражданина может быть продлена судом в исключительных случаях с целью завершения данной процедуры банкротства по мотивированному ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

Доказательств наличия у должника нереализованного имущества, за счет продажи которого возможно удовлетворение требований кредиторов и погашение расходов по делу о банкротстве, в материалы дела не представлено, ходатайств об отложении судебного заседания или каких-либо заявлений по существу вопроса о завершении процедуры реализации имущества не заявлено.

По итогам исследования и оценки документов представленных финансовым управляющим, правовой позиции конкурсных кредиторов, фактических сроков проведения процедуры реализации имущества – с 29.06.2016 по 27.04.2017, суд не находит оснований для продления реализации имущества гражданина, поскольку у должника отсутствует имущество и денежные средства в достаточном количестве для погашения требований кредиторов, а также не установлено необходимости оспаривания сделок должника, при этом доказательств обратного в материалы дела не представлено.

Доказательств наличия исключительных обстоятельств, являющихся основанием для продления срока реализации имущества гражданина, в материалы дела также не представлено.

Рассматривая вопрос об освобождении гражданина от обязательств, суд принимает во внимание следующее.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные п.п. 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве. В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле

о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Судом не установлено оснований для отказа в освобождении должника от имеющихся обязательств. Также о наличии таких оснований не заявлено суду кредиторами, установленными в реестр требований. Должником в материалы дела представлены письменные пояснения, также указывающие на отсутствие злоупотреблений при принятии на себя обязательств.

В связи с изложенным, гражданин должен быть освобожден от возникших до обращения в суд с заявлением о банкротстве обязательств.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим (то есть возникшим позже даты принятия заявления о банкротстве должника (ст. 5 Закона о банкротстве) платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

В судебном заседании финансовый управляющий просил компенсировать фактически понесенные им за счет собственных средств затраты на публикацию

сообщений в газете «Коммерсантъ», в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве и перечислить денежные средства на его счет. Источником произведения данной выплаты заявитель указал средства, перечисленные К\*\*\*\*\* М.В. по чеку-ордеру № 222 от 16.06.2016, на депозит арбитражного суда в качестве средств, направленных на финансирование расходов по делу о ее несостоятельности (банкротстве).

Для осуществления расходов по делу о банкротстве на депозитный счет Арбитражного суда Воронежской области заявителем внесено 26 000 руб., в т.ч. 10 000 руб. единовременного вознаграждения финансового управляющего (чек-ордер № 140 от 29.04.2016) и 16 000 руб. на погашение расходов по делу о банкротстве (чек-ордер № 222 от 16.06.2016).

Из отчета финансового управляющего следует, что расходы по делу о банкротстве гражданина РФ К\*\*\*\*\* М.В. составили 80 682 руб. 77 коп., из которых, как уже указывалось ранее прожиточный минимум (62 117 руб.) был выплачен должнику, оставшиеся 15 270 руб. 85 коп., в том числе оплата публикаций и расходы канцтовары произведены за счет средств финансового управляющего.

Согласно пункту 1 статьи 59 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в случае, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, расходы на включение сведений, предусмотренных настоящим Федеральным законом, в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве и опубликование таких сведений в порядке, установленном статьей 28 настоящего Федерального закона, и расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим в деле о банкротстве и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражными управляющими для обеспечения исполнения своей деятельности, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

В силу п. 4 ст. 213.7 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве гражданина, осуществляется за счет гражданина

В соответствии с абз. 1 п. 19 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» (далее – Постановление № 45) судебные расходы по делу о банкротстве должника, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, на опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве должника, и расходы на выплату вознаграждения финансовому управляющему относятся на

имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди (пункт 1 статьи 59, пункт 4 статьи 213.7 и пункт 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве).

Согласно п. 25 Постановления № 45, по смыслу статьи 213.7 Закона о банкротстве, информация о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом и введении реструктуризации его долгов, а также о признании гражданина банкротом и введении реализации его имущества доводится до всеобщего сведения путем ее включения в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве и публикации в официальном печатном издании в порядке, предусмотренном статьей 28 Закона о банкротстве.

При этом указанные расходы являются обязательными для финансового управляющего в силу требований ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и осуществляются финансовым управляющим за счет должника независимо от его согласия и без обращения в суд (п. 21 Постановления № 45).

Доказательства фактически понесенных финансовым управляющим расходов в заявленной сумме представлены в материалы дела в судебном заседании. При этом суд учитывает необходимость опубликования за счет вышеуказанных средств публикации о завершении процедуры реализации имущества гражданина и уплате комиссии за публикацию такого сообщения.

Исходя из вышеизложенного, заявленные финансовым управляющим расходы подлежат компенсации за счет должника, ранее перечислившего денежные средства на депозит суда по чеку-ордеру № 222 от 16.06.2016.

В силу п.п. 3 – 4 ст. 213.9 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей. Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура. Выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом

Из пункта 19 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» следует, что судебные расходы по делу о банкротстве должника, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, на опубликование сведений в ходе процедур,



применяемых в деле о банкротстве должника, и расходы на выплату вознаграждения финансовому управляющему относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди (пункт 1 статьи 59, пункт 4 статьи 213.7 и пункт 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве).

Как уже указывалось ранее, при обращении в арбитражный суд с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом) гражданином РФ К\*\*\*\*\* М.В. на депозитный счет суда были перечислены денежные средства в размере 10 000 руб. фиксированной суммы на выплату вознаграждения финансовому управляющему (чек-ордер № 140 от 29.04.2016).

В соответствии с Регламентом организации деятельности судов по работе с лицевыми (депозитными) счетами для учета операций со средствами, поступающими во временное распоряжение, утвержденным приказом Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 05.11.2015 № 345, выплата денежных средств, зачисленных на депозитный счет, производится на основании судебного акта, принятого арбитражным судом.

Поскольку процедура реализации имущества гражданина завершена, финансовому управляющему \*\*\*\*\* с депозитного счета суда подлежат перечислению денежные средства в сумме 10 000 руб., внесенные гражданином РФ К\*\*\*\*\* М.В. на выплату вознаграждения финансовому управляющему.

Руководствуясь ст.ст. 213.28, 213.30 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст.ст. 110, 184 – 188, 223 АПК РФ, арбитражный суд

#### ОПРЕДЕЛИЛ:

Отчет финансового управляющего \*\*\*\*\* от 10.04.2017 принять к сведению.

Завершить процедуру реализации имущества должника – гражданина РФ К\*\*\*\*\* М\*\*\*\*\* В\*\*\*\*\* (\*\*.\*\*.19\*\* г.р., место рождения: с. \*\*\*\*\* района Воронежской области; СНИЛС \*\*\*-\*\*\*-\*\*\*-\*\*, ИНН \*\*\*\*\*; место жительства согласно документам о регистрации по месту жительства в пределах Российской Федерации: Воронежская обл., \*\*\*\*\* район, п.г.т. \*\*\*\*\* , ул. \*\*\*\*\* , д. \*\*, кв. \*\*).

Прекратить полномочия финансового управляющего \*\*\*\*\* \*\*\*\*\*

Перечислить из средств, внесенных на депозитный счет Арбитражного суда Воронежской области по чеку-ордеру № 140 от 29.04.2016, 10 000 руб.

суммы вознаграждения на счет финансового управляющего \*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\*.

Перечислить из средств, внесенных на депозитный счет Арбитражного суда Воронежской области по чеку-ордеру № 222 от 16.06.2016, 16 000 руб. для компенсации фактически понесенных расходов по делу о банкротстве на счет финансового управляющего \*\*\*\*\*.

Обязать финансового управляющего \*\*\*\*\* представить суду доказательства опубликования сведений о завершении реализации имущества гражданина.

**Освободить гражданина РФ К\*\*\*\*\* М\*\*\*\*\* В\*\*\*\*\* от дальнейшего исполнения имевшихся на дату обращения в суд** с заявлением о банкротстве должника **требований кредиторов**, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры реализации имущества гражданина.

С даты вынесения настоящего определения наступают последствия, установленные ст.ст. 213.28, 213.30 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)».

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Воронежской области в течение четырнадцати дней с момента его вынесения.

Судья

А.А. Пороник